

# Діло

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:  
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.  
Конте нощі, шпал. 143.322.  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не повертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місяць 5-00 зб.  
Чвертьріччя 14-00 „  
Півріччя 26-00 „  
Річно 48-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці І Лонд.  
Франції, Італії, Бельгії 20 фр.  
Італії 750 мек., Німеччині 750 мек.,  
Швейцарії 8 м. фр., Чехослова-  
ччині 30 ч. к., Румунії 150 мек., Бос-  
гарії 750 мек., Австрії 750 мек.,  
Швейцарії 1 мек.

Телеф. Редакції 20-41.  
Друкарні 22-24.  
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІЇ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА  
25 сот.

## Напередодні Православного Собору.

З ПРИВОДУ ВИСВЯЧЕННЯ ДВОХ ПРАВОСЛАВНИХ ЕПІСКОПІВ.

Московсько-єдиєльно-північний фронт. — Чим хто хоче скомпромітувати єпископа-українця. — Чи справді такий великий український успіх? — Кумедне розуміння соборності. — Церковний Собор чи митрополичо-урядовий пакт?

1.

В житті Православної Церкви в Польщі стався важлива подія: висвячено двох нових єпископів; а саме єп. Савву, росіянина, б. офіцера царської, Корнілійського і Деникінської армії, єпископом-помічником (вікарієм) для Холмщини, і єп. Полікарпа, українця, що скінчив Київську Духовну Семинарію і правничий відділ університету св. Володимира у Києві — другим єпископом-помічником (вікарієм) на Волині.

Ця подія викликала найжвавіший відгомін у 3-х таборах: російському, польсько-єдиєльному і українсько-єдиєльному. Становище російських єпископів і польських єндиків ідентичне. Один і другі протестують проти висвячення в єпископи українця. „Газета Варшавська“ з 6. квітня у статті „Дивна кандидатура“ пише, що представники православних із усіх повітів Волині (бурток москалів — представники Волині!) вислали депешу до президента Республіки із проханням, щоб з уваги на можливість церковних заворушень не допустити до висвячення архимандрита Полікарпа, який „є відомий на Волині з найгіршої моральної сторони“. Та сама „православна людина Волині“ (sic!) вислала обширний меморіал аж з трьома тисячами підписів до митрополита Діонісія і Св. Синоду, в якому домагається не допустити „до профанації, розділу і загублення Прав. Церкви в Польщі“ через висвячення архимандрита Полікарпа... Від себе єдиєльний орган скромно додає, що арх. Полікарп не має богословської освіти і, здається, за царських часів був становим приставом, помічником начальника повітової поліції. А висвячення архимандрита Полікарпа, на думку єндиків, доведе до затяжної боротьби серед православних на Волині, причиниться до змінення комуністично-безбожницьких настроїв (1) і викличе незадоволення з польської влади, бо чейже кандидатуру архим. Полікарпа підтримує воевода Юзефський і Міністерство Освіти. Тому єндики радять не вмішуватись у внутрішні справи Церкви, залишаючи справу висвячення єпископів самій церковній владі.

Треба признати, що становище єндиків є таке пристойніше, ніж росіян. В той час, коли москалі з нечуванним цинізмом закидають якісь найгірші неморальні чини архим. Полікарпові, єндики кажуть і то з оговіркою („подобне“) про те „лише“, що архим. Полікарп мав бути становим приставом. Крім того, росіяни свою клевету містять в актах офіційно-документальних, в депеші до президента і в меморіалі до митрополита і Св. Синоду, а єндики — лише в газетній статті. Єндики радять польській владі не вмішуватись у внутрішні справи Церкви, а росіяни — алали святої боротьби проти українців самі впадають до світської влади. Ніде так яскраво не виявляється руйнівницька роль російського національного елементу в житті Прав. Церкви у Польщі, як саме в тому відношенні до світської влади, щоб вона не допустила до висвячення кандидата Св. Синоду! Хто хоч трішечки вдумався в положення Православної Церкви в Польщі, той знає, що найважливішим предметом її трагічного становища є саме те вмішування світської влади у справи церкви. Справа єдиєльних і розбраних святих, справа відомих „часових приписів“, створення з особи митрополита „голови Церкви“ залежного від уряду, але одночасно диктаторського внутрі Церкви, відсутність православних мирян від участі в житті Церкви, адміністрація церковним майном і т. д. і т. д. — все це справи, які казали українському громадянству через своїх послів боротися у соймі і поза соймом проти вмішування світської влади у справи Православної Церкви. А російські прищельці самі канцеляри до цього втручання. Та не на добрі справи їм належить, лише на владу в Церкві! Бо лише з поміччю світської влади, тоді єдиєльної,

захопили російські всю владу в Православній Церкві, в якій українці і білорусини становлять що найменше 95 проц. і цієї влади не хотять випустити з рук.

Нині в дотеперішньому стані має повстати деякий вилом. Швидше чи пізніше такий має зібратися Собор. Може цей Собор захоче зміни самовладства в церковно-православному устрою; може через соборність прийдуть до голосу у своїй Церкві українці і білорусини. Аж ось з'являється серед єпископату перший єпископ, свідомий українець. Як же не бити на тривогу росіянам та їх опікунам — польським єндакам!

Міркують російські комбінатори так: Собор — це піснючка будучого; помаленьку скомпромітуємо цю ідею; поможемо в тому саміж „малоросійські люди“, вірні „могилянці“, як у свій час б. посол Сегейда, що в соймі обороняв заборону Собору. Завданням нинішнього дня — ударна кампанія проти висвячення українського єпископа. І залунав клич: скомпромітуйте його відразу. Хай о. Рогальський збирає підписи під протестами, а монахи підзавалили архим. Полікарпові монастиря, хай вшесуть на нього скаргу...

Колонж почалася та російська орґія, рантом затрівожилися за внутрішній спокій у церкві та за арґет безбожницьких настроїв серед православних. Ті самі єндики, які викликали затяжну боротьбу в Церкві, обсаджуючи весь єпископат в українсько-білоруській Церкві росіянами та запроваджуючи самовладство митрополита в церковнім устрою! Нині радить єдиєльний орган залишити справу висвячення єпископів самій церковній владі, бо знає, що з власної широкі волі тої влади ніколи не був би висвячений єпископ українцем...

II.

А „певний“ українець з походження у своїй польсько-українській газеті грає в ту саму московсько-єдиєльну дудку. Та він пішов ще далі. У своїй мані величності він приписує висвячення єпископа-українця собі, своїм заходом перед урядом, та хоче втягнути єп. Полікарпа в ридан відомої своєї політики. На дальшу хіба компромітацію та на втіху москалям і єндакам. Ще друга риса заслуговує на увагу у становіщі „Української Ниви“ — це пасхально-тріумфальний тон, так, як би українці здобули для себе і митрополичий престол і всі єпископські становища у своїх єпархіях. Не хоче бачити той волинський псевдо-політик, що єп. Полікарп має бути лише другим єпископом-помічником (вікарієм) на Волині, без прав і навіть без — помешкання. Найвно хоче він звести протиукраїнську

протестантську акцію до ініціативи одного о. Рогальського. Свідомо промовчує цей характеристичний факт, що польський уряд дав одночасно свою згоду на висвячення для Холмщини єпископа росіянина, щодо якого невідомо навіть, чи перестав бути риним „неділящем“. Нарешті, основник Могилянського Т-ва, яке має обороняти ідею соборності, не звернувши уваги на те, що спосіб, в який іменовано двох нових єпископів, якраз завдає дошкульний удар цій ідеї соборності.

Бо ось заповіджений декретом президента Собору, надokumentований поворот до ідеї Пінської Конгрегації; ось від двох літ існує Передсоборне Зібрання, що має радити над впровадженням соборного устрою; ось і митрополита і уряд напередокі закликають себе прихильниками соборності; ось заснувалося Т-во ім. П. Могили для відновлення старих церковно-українських традицій; ось нарешті виходить спеціальний орган „За Соборність“ — а рівночасно нових єпископів настановлено „краківським торгом“ волею уряду і митрополита, при чому один з єпископів є росіянином, активним борцем за єдину неділячу Росію. А колиш Пінська Конгрегація рішуче зривала зі всякою співнотою з Москвою та ясно впроваджувала засаду виборності на всі єпархіальні становища в Церкві, бо предки наші добре розуміли, що без виборності нема соборності. Не так видно розуміють соборність урядові світські і церковні оґери, бо напередодні Собору не хотіли вони чекати на рішення Собору і самі „соборно“ вибрали двох нових єпископів.

Цей факт стає тим більше пророчистим, коли його поставити поруч із двома іншими. 1) Передсоборного Зібрання, хоч воно існує 2 роки, не скликають і воно не працює. Зате інтенсивно працює орган світської і церковної бюрократії т. зв. — Комісія Порозуміння, в склад якої входять: митрополит Діонісій, архієп. Олександр, воевода Юзефський, директор віроповідань Потоцький і начальник меншостевого відділу в міністерстві внутрішніх справ п. Сухенек-Сухельський. 2) Вже заздалегідь ухвалено в тій Комісії регуляції будучого Собору, який оголошено як незмінний, а до того регуляцію введено постановою, що рішення Собору мають підлягати затвердженню Собору єпископів. А щоб не виглядало смішним, що горстка єпископів (5—6) має узалежнити від себе Собор, звачасу подбалося про те, щоб Собор був малочисленний, а з другого боку, тепер побільшено число єпископів. Отже напередодні Собору, не чекаючи його рішення у справі способу ставлення єпископів, не шляхом виборів, а звичайним бюрократичним іменуванням настановлено двох нових єпископів для того, щоб легше було узалежнити рішення Собору від Собору єпископів. В додатку висвячено ще одного єпископа-росіянина для української пасти.

Жваво й енерґійно але підготовча праця до Собору „по лінії Пінської Конгрегації“.

X.

## Економічна криза в Злучених Державах Америки.

АКЦІЯ БЕЗРОБІТНИХ\*)

„Голодові походи“. — Погрози і чепність. — Кар'єра на нужді. — Такт і нервовість поліції. — Акція більшовиків. — Беззлізність сенату.

Цікаво буде пізнати, що роблять в Америці самі безробітні, навіщені того роду нещастям, як безробіття.

Здебільша стараються точно виконати те, що їм хтось підкаже. Десять від вересня 1931 р. почали були організувати т. зв. „голодовий похід“ з 1.500 учасників до Вашингтону на 6. грудня того року. Ця делегація, зложена з мушкетерів і жінок, білих, трохи чорних, жовтих і ще там яких — мала прийти чотирма шляхами на день відкриття 72. сесії сенату, щоб там передати від „12 мільйонів безробітних“ свої домагання: 1) 150 доларів негайної допомоги для кожного безробітного, 2) 50 дол. для кожного утримання, 3) асигнування соціального забезпечення від

безробіття, на яке мають скластися держава і працелавець.

Чимало страху мали обі сторони, себто уряд та організатори „голодового походу“. Уряд боявся, чи цей похід не започаткує яких розрухів, а організатори походу — щоб їх не підозрівали у затюпанні революції. Ці заклади вони називали „зоближними наклепами“, хоч одночасно не щадили буржуям найстрашніших погроз у роді часописних заголовків: „Столице буржуї, дрожи“, або й таких заяв: „Робітники покиньді йдуть з просьбами, з петиціями; коли це не по“

\*) Гз. „Діло“ ч. ч. 75, 76, 79 і 83 того самого зборю під спільним головним наголовком. — Ред.



може, то будьте певні, панове, що той час недалекий, коли робітники придуть до вас з чим іншим у руках". Були й такі статті: "Прийде час, що поліція не зможе оборонити панів перед гнівом робітників. Сама поліція мабуть знає історію російської поліції в час революції, котра своїми грудьми захищала панів і по собачому агнувала перша в боротьбі з робітниками". Так писали українські більшовики в Америці. Очевидно, що інші не інакше.

Не можна знов сказати, щоби всі так дуже боялися того походу. Відомий зі своїх деяких політичних виступів сенатор Бораг так відповів, коли його запитали, чи в сенаті приймуть делегацію голодуючих: до походу безробітних поставляться люди симпатично, коли він буде поважною демонстрацією, а демонструючи не будуть уживати невідповідних метод, себто насильства і погроз. Але, щоби дістатися до сенату, то на це є один спосіб — „вибори“, говорив Бораг. Но, і скінчився похід гарно, мирно, демонструючи показалися зовсім чемними, менше-більше так, як собі того бажав впр. сенатор Бораг.

Щоби не турбуватися за дозвіл на демонстрацію, відпоручники безробітних поділилися були на малі групи по 50 людей і так перейшли попри „білий дім“. Поліція поводитися також чемно, дала всім харч, а відтак, коли похід покінчився і делегати вертали своїми автоми додому, поліція випроводила їх аж за місто.

Ту групу безробітних, яку організували під червоним прапором, побіла організованістю інша група, яка в числі 12.000 душ прибула також автоми 9. січня 1932 до Вашингтону під проводом католицького священника о. Джеймса Р. Кокса з Пітсбургу (Па). Ця масова організація показала себе ще краще вихованою: вона відвідала Арлінгтон, відвідала і гріб „невідомого воюка“. Її провідника приймив особисто президент Гувер, заявляючи, що він щиро співчуває недовлі безробітних; тому то уряд, говорив він, видає тепер на безробітних понад пів білліона доларів вище нормальних видатків, призначених на ту ціль. Демонстрація була така чемна, що навіть треба було розпустити приготувану поліцію.

Очевидно — ні одна, ні друга сторона не поправила стану безробітних. Обі вони й мали більше рекламну сторінку на оці. Свідчить про це та комічна історія, що о. Дж. Кокс — як писали часописи — мав виявити охоту організувати тепер в Америці нову, третю політичну... „партію безробітних“ і в її імені кандидувати на президента Злуч. Держав при найближчих виборах, які відбудуться осінню ц. р.

На людській нужді можна зробити коли не кар'єру, то бодай — голосне ім'я.

Всеж таки треба признати, що найметкіше займаються безробітними більшовики. Не в тому значинні, наче би давали безробітним допомогу, але тим, що вони організують безробіт-

них. День 4. лютого 1932 проголосила була „Рада Безробітних“ Всеукраїнським днем мобілізації робітничої класи до боротьби з голодом, а в демонстраціях закликала підносити такі головні класи: 1) „геть з режимом голоду, 2) вимагайте негайної допомоги, 3) вимагаємо соціального забезпечення, 4) геть з війною, 5) відкрити військові кораблі з Китаю, 6) передати військові кошти на допомогу безробітним, 7) геть руки від Радянського Союзу“.

З більшим успіхом помагає безробітним „Комітет для боротьби з безробіттям“, який за короткий час вишукав заняття для 170.023 безробітних. Найбільше число безробітних заняв стейт Мінесота, а відтак Нью Йорк, Віскансин і ін. Особливо багато безробітних нашло працю при залізницях і при будові доріг. Та це все тільки капля, яка губиться в тій діймаючій катастрофі.

До демонстрації на ширшу мірку закликали більшовики також у роковини народин б. президента держави Лінольна і в 200-літні роковини Вашингтона. Таких демонстрацій буде мабуть більше й частіше. Тут навіть свого роду „приємність“ улаштувати демонстраційний похід. От, у річницю Вашингтона, де патріотичні американці улаштували з усякою парадною своїм обхід у Нью Йорку на Медізон-сквер, то якої пів милі нижче, на Юніон-сквер, улаштували більшовики своє віче, а відтак похід. Зібрана чисельно поліція, яка до віча зовсім не мішалася, тільки з боку пильнувала порядку, старалася уникнути сам похід, не допускаючи нікого стороннього на вулицю, а кінний поліцей, що їхав попереду походу, здержував вуличний рух. Тут може навіть лекший похід робітників, як у робітничій республіці!

Підбадьорені тими „голодовими походами“, відбули робітники 7. березня 1932 трохи менший „голодовий похід“ з Дітройту до недалекого Дірборн у стейті Мішиген, де є славі автомобільні фабрики Форда. Демонструючи робітники бажали вислати делегацію до управи фабрики з домаганням негайної роботи. Але поліція, яка замкнула демонстрантам доступ до фабрики, показала дещо зденерованою: вона розганяла демонстрантів слізними бомбами, а коли їх не стало, і вітер розвіяв газ, поліція стрілила в товпу, вбиваючи чотирьох робітників. Ранених мало бути 60. Нема що й говорити, що покvapність поліції в таких okazіях може дати почин до необчислених вислідів. Тепер шукають за провідниками більшовиків, про яких говорять, що це вони підбурили робітництво на вічу день перед тим.

Розуміється, що кулями, хочби й гарматними, ситуації безробіття Америка не опанує. На це треба великанських зусиль і жертв. До цих жертв і закликає президент Гувер. Але поклики не допоможуть тим, які бачать ситуацію і досі нічого не роблять. А робітничі маси? Ті маси не можуть позбутися роззярення, коли бачать, як за-

конодатна установа нічого про них не дбає, як відкидає проект Ля Фолета та Костигена, що домагався смішно малої суми на допомогу безробітним, бо 375 міль. доларів і то не подарувати цю суму безробітним, тільки її коштом розбудувати федеральні дороги. На разі — видно — будуть дальше задурювати робітників зупою. Бо й ухвала палати послів, щоби роздати найбільше потребуючим 40 міль. бушлів пшенини, яку має тепер Федеральна Фармерська Рада, не знати, чи багато допоможе, а головне, чи... на довго!

Лев Ясінчук.

## З образків наших днів.

(До відома Львівському Кураторові).

Подаємо без коментарів: 1) В селі Обаринцях, коло Голубичка Великого, відбувають на перших ступнях науки молитви хорально і тільки по польськи. Учителі остентаційно не розуміють по українськи та грозять карами за те, коли діти поважились би на панів між собою говорити по українськи. Дня 29. лютого 1932 р. зайшов жалюгідний випадок: ученика V. ступня науки Сафата Уніята, сина Юрка і Марії побив польський священник Дідушко на донос латинських дітей. Побив патином, уживаючи при тім слів: „gadaj po polsku, bo dostaniesz po pascze-cil Ukrainę budować w Kijowie, a nie tutaj, tu Polska!“

2) Двох поважних громадян з Гайв коло Львова подає нам до відома, що учитель Еміль Кіршнер побив у 1928 р. Василя Шуплата сина Павла, ученика IV класи гачком і скалічив йому при тому ногу. Шуплат лічився в шпиталі й учитель Кіршнер заплатив 100 зол. титулом коштів лічення. Той сам учитель Кіршнер побив у 1931 р. Марію Драган, доньку Дмитра за те, що вона сказала слова „український зошит“, а також побив за те саме ученика III. класи Славка Готя, сина Степана.

Подаємо ці автентичні випадки з останніх днів до відома Кураторії Л. Ш. О.

## Фінансові махінації Крюгера.

З приводу фінансових махінацій Крюгера заноситься на міжнародній скандал. Найбільше порушені французькі банки, що потерпіли через Крюгера величезні втрати. Стверджено теж, що Крюгер брав двічі гіпотечні позички на ті самі об'єкти. З того приводу обманства Крюгера досягають величезної суми сто мільонів доларів.

Нема вже найменшого сумніву, що Крюгер сфальшував облігації італійської державної позички на суму понад 300 шведських корон. Слідча влада перевела ще раз докладну ревізію його концерну. В особистому кабінеті Крюгера знайшли у скринках, уміщених у меблях, званих в рубльоні фальшиві облігації італійської пошти-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 19. КВІТНЯ 1932.

МИХАЙЛО ДРАГАН.

2)

## Традиція і поступ у національному мистецтві.

Чи треба повороту до давнини? — Архитектори нашої архітектури і нужденні копії. — Зв'язок із минулими.

Розуміється, коли за творення нового мистецтва візьмемося не далековидний творець, а амбітний сарак, тоді новий „напрямок“ скінчиться на ньому самому або на невеличкому гурткові прихильників. Великий творець дає великі ідеї, які охоплюють ціле мистецтво і перебудовують на нових підставах.

З того теоретичного схематичного викладу справи можна зміркувати, що для мистецтва національні ознаки назавжди не другорядна справа, а першорядна справа мистецької проблеми. Навпаки внутрішні расові ознаки грають велику роль, бо доводять творців до проблем. Але тих расових прикмет мистецтва не можна протегувати в творчості, бо вони замітні щойно згодом у обірній творчості даної нації. І коли тепер хочемо, щоби наше мистецтво стало до рівноправної співпраці з мистецтвами інших народів, то ясно, що треба засвоїти собі його засоби. Національні артисти, замкнені в собі і що стоять осторонь, хочби як прославлені у своїй батьківщині і загальному розвитку мистецтва не матимуть значіння. І коли ми обстоюємо кожену потребу для нашого мистецтва іти з поступом європейського мистецтва — то робимо це не з байдужості для злободенних національних справ, а з вищою національною konieczністю. Що всестанні сміливий порянок наших мистців не є безнадійний доказом цього уже відомих і цінених в Європі українських мистецьких імен. Якже можна пропавати свідомий по-

ворот в українським мистецтві до традиційного мистецтва? Чи є потреба цього повороту? На прикладі Новаківського ми бачили на виставках, що він не пішов за традиціями українського мистецтва, але за Європою, від імпресіонізму до експресіонізму. Ще в більшій мірі це сталося з нашими мистцями, що пробувають на Заході. А навіть мистецтво М. Вутовича, що стовідсотково зберігає українську тематику, в дійсності в більшій мірі європейське як традиційно-українське. Значить самі мистці не відчувають потреби повороту. Притягальні спроби деяких мистців, як виявилось, були маловдачі. І так довго вони будуть маловартні, доки вони будуть впливати з безкритичного захоплення формами давнього мистецтва або з раціональних мотивів охоти прислужитись політичним чи іншим потребам, а не потребам чисто мистецьким. Бо чи може бути мистецька потреба робити ще раз те саме, що вже було зроблено? Та ще й так зроблено, що годі йому дорівняти! Уважати європейські прикмети нашого мистецтва за нещастя — це груба помилка.

Мистецтві не можна забороняти шукати, чого він собі захоче в нашій минулій мистецтві, але так-же само має він право іти і черпати, де він буде уважати за відповідне до Італії, Китаю, Японії, до Франції, до муринського примітиву, до Мексику, до мистецтва дитини, чи до мистецтва божеств, бо мистецький доробок поодиноких народів є спільним доробком цілого людства. Мимуде мистецтво треба використовувати для сучасного, але не продовжувати силоміць старі традиції. Завданням живучого покоління є творити нові традиції, а не обмежуватись до старих. А коли нині всяке мистецтво щораз більше набирає прикмет всевітніх і вселюдських, то українське мистецтво мусить із цим фактом рахуватись.

Ми нині щільно і захоплюємося нашою візантійщиною, нашим ренесансом і бароком, чому? А тому, що не було мистецтва з великою ду-

ховою напругою, що шукаючи нового вислову для свого часу зривало зв'язки з минулим. І власне це зривання з минулим зробило його великим.

Притадаймо собі наше мalarство XVII. в. в іконостасах Рогатинським, Львівським Святоп'ятицьким, Скитським-Богородчанським, Деревляно-Волицьким і інших. Вся краса їх в намаганні зривати з візантійщиною. Чому впр. катедра св. Юра у Львові належить до найкращих рококових будівель в Європі, а для нашого мистецтва це просто неопізнаний архітектурний скарб? Власне тому, що вона була просто впадом попереднього нашого мистецтва, створена людиною з Європи і вихованою на тогочаснім міжнароднім європейським мистецтві. Те саме в ранішню Волоською церквою і корняківською вежею.

З другого боку всі свідомо, на холодно збудовані речі, це порожні форми і змістом твори. Чому впр. ідучи попри каменицю „Дністра“ кожний любитель мистецтва ледви не сплине? А що вже говорити про ту безліч церков у візантійсько-романським стилі одного нашого архітекта, на які просто дивитись не можна спокійно. Чому „величавий“ „готичний“ костел св. Магдалини у Львові це у мистецтві остання дурниця і груба помилка, якої нині вже ніхто не може заперечити? Таж там в той традиції на 100 відсотків!

Бо мистецький твір мусить бути наповнений живим актуальним змістом, а не сконструований розумовим міркуванням. Не виправдають його в останнім випадку ніякі, хочби не знати які високі патріотичні завдання. Мистецький твір мусить бути у першій мірі мистецьким твором, а такий виростає лише з психологічної потреби даного часу і для даного часу. А яку, він крім цього службу зробить, чи радше до якої цілі його відтак використають це для мистецтва білий як байдуже.

\* Ти всеж коли ми нині з перешкатили ліків



ки. Пам'ять до фальсифікації виконали на приказ Крюгера, який особисто доглядав фабриканті. Облігації були ліквідовані в графічних заведеннях Крюгера. Він не патягав до них фальшивих облігацій, тільки послуговувався ними при переговорах з банкірами. Старався виканкати враження, що його концерн робить угоду з італійським урядом, який намісав покинути власні облігації, а внаслідок підтриманні Крюгером шведської монополії. В цілі Швеції набуло велике обурення, що людина, якою край чванявся, розважалася обманом.

## Економічне життя Волині.

(Кореспонденція з Волині).

### Економічна туберкулоза.

Наші попередження, що криза на Волині переходить у господарську катастрофу, здійснюється. Характер цієї катастрофи важко окреслити, навіть і порівняти з іншими подібними моментами. Часи війни, окупації більшовизму, інфляції? Ні. Сьогоднішня господарська катастрофа Волині має цілковито інші риси.

Часи війни й революції були подібні до операції адренового організму; натомість Волинь сьогодні це виснажений туберкульозною недугою. Десять років Волинь обезкровлювалася чи пак — обезтрошівалася, десять років місцева господарська життя було звязане, позбавлене руху.

І витворився своєрідний туберкульозний стан господарського організму. Економічне життя на очах виле й гасне, вичерпується й замирає.

Стан не безнадійний. Та страшні методи лікування й самі ліки. Коли економічний організм бється в конвульсіях, його вляжуть по руках і ногах, зачинають усі шліни, через які моглиб проникнути свіже повітря і кичуть різних знахарів до нашіптування.

А збезсилення господарського організму йде все швидшим темпом.

### Прояви господарської недуги.

Найхарактернішою рисою сьогоднішнього життя Волині є небувале безробіття, а особливо по селах. Золотий сьогодні дорожчий за колишні десять золотих. Наслідки цього явища такі: земля впала в ціні в 3—4 рази, а одночасно звали ціни на інші господарське добро — коні, корови, свині, кури і т. д.

В осени м. р. рятуючися від надмірного обтяження господарства, хлібороби на покриття боргів ампродали збіжжя по дешевій ціні, і тепер голодують та не мають чим засіяти поля. До цього причинилися зменшення сторонніх заробітків — у лісах, при будівлях і фірмуванні. Тепер ціни на збіжжя, а особливо на жито, підскочили, і збобжілі хлібороби ще більше по-

дослідимо об'єктивно і докладно аналізуючим оком на наш напасав, барок, роково, — то побачимо, що без огляду на рішуче зривання з минулим, ці мистецтва все таки викладають явища з минулим. Як це можливе? Це тому, що творці цього мистецтва жили на Україні і нові мистецтві форми переплутали через фільтр своєї української душі, означає його українськості. Подібно була сарава з візантисмом і бароком і всяким іншим мистецтвом у всіх інших народів. Так само справа з найновішим мистецтвом. І воно на Україні не може бути не українське, а проте щоб його засвоїти треба зрівати з тим, що було.

Але треба пам'ятати, що мистець зриваючи навіть з усім світом, ніколи не може зрівати зі собою. А нудна індивідуальність не вискакує як Афродита Зеносів з голови, але є вислідом у фізичній відносині складників посередніх поколінь, а в духовній у великій мірі загального рівня культури, в якому ця індивідуальність приходить на світ. Культура-ж, як відомо, все зливалася нерозривними тисячними ланцюгами з минулим. До останню зрівати з минулим неможливо, але щоб йти вперед все таки треба тавити, що нас вилучить з минулим і не пускає йти вперед, зрівати. На тім засновується ідея рокової поступу.

Голова незрозумілої і незорієнтованої в цих справах людини не можуть виходити занадто в гру. Публіка, а навіть мистецька критика, з великим критиків на рівні творців мистецтва, ніколи не потрапляє своїми есентуальними висновками заперечити дієвості творців і в їх, ними змислом, наслідках, інакше бож вона ніколи не могла бути свідоміша в мистецьких справах від творців мистецтва. Западним публіцистичним навчанням любити мистецтво, щоб зловжити з нього для себе користі. Не заслідок зловжити з нього. Але чим трудніше прийдешнє покоління зрівати з тим, що було, тим воно буде більше.

(Докінчена буде.)

Провідник шведських соціалістів Гансен оголосив у штокгольмській пресі, що Івар Крюгер симпатизував і комуністами і політиці шведському комуністичному шовінізмові „Фолькете Дайблат“ 135.000 корон.

В останньому часі повідомляють, що в кабінеті Крюгера вийшло офіційно опублікований контракт, зроблений підписом Крюгером і б. євангелістичним диктатором ген. Прімо де Рівера, на основі якого за початку 1930 мід. повстало приватно Крюгером бірничий монополія в Боснії.

собою з одного боку деморалізацію, а з другою — тиф.

По селах вештаються прохачі й не лише свої, але й з дальших місць Польщі. Чим далі, тим гірше, брутальніше вони поводяться з пригнобленими хліборобами: самі оглядають комори, замовляють собі їжу, ліжко, подушки і т. д. Своєрідний більшовизм. А при цьому своєю агітацією політичного характеру часто впливають отрую в селянській душі.

Є факти божовілля під впливом градобиття й повної господарської руїни. В деяких місцях Ковельщини голодні люди дійшли до меж, за якими може бути лише голод, як напр., у „гніні“ Величків. Голодний тиф щораз змінюється на Ковельщині й деяких інших місцях.

Крадіжці харчових продуктів зростають і вже нікого не лякують. В деяких місцях Волинського Полісся (на Лучині) харчових злодії поблажливо називають „жоворинками“. Ці крадіжки не доводять до судів, бо жадні суди не були в силі розгледіти такої кількості справ.

На ґрунті катастрофи й невизначеності деякі обмані — різні ворожбитів, знахарів й інш. Один такий „ворожит“, що не міг прожити жабрацтвом, вніз кілька фірм збіжжя з одного замовишного села (на Костопільщині), коли почав „ворожити“...

### Способи рятуку.

Для тверезого об'єктивного обсерватора перебіг господарської туберкулози на північно-західних землях (Волині й Подляс) ясно, що від цієї недуги нема інших ліків, як сили самої природи: самозбереження, самодіяльність, природне упрощення життя, свобода руху й праці та спасіння проміння духовної волі при цій праці. Словом — вільний, оптимістичний настрій саморятунку.

Цих умови власне нема. І тому годі передбачити, у що вилеється тут господарська недуга. Є лише деякі позначки, а передовсім позначки своєрідного більшовизму духа й практики, які заслугують на спеціальний розгляд.

Щож торкається способів рятуку недуги господарського організму, то поки що маємо способи лише чисто „казьонного“, бюрократичного характеру всуєшкю з помозаними політичними діями.

Але це окреме питання.

Senex.

## „Відгук перепіску перед судом“.

Пояснення у зв'язку з заміткою про неприсутність на розправі оборонця.

У 82. числі „Діла“ з 15. ц. м., у звіті з судової сали п. н. „Відгук перепіску перед судом“, наприкінці була згадка про те, що оборонець обвинуваченого селянина Івана Барана (справа злочинних зловживань при переписі населення) адв. д-р В. Старосольський, другу половину розправи був неприсутній на сали й тому не заявився до внеску прокуратора на відложення розправи; д-рові В. Старосольському зазначено там теж, що через його неприсутність обвинувачений не міг найти в ньому підтримки, коли хотів заявлятися до зізнанні свідків.

У зв'язку з цією заміткою довідуємося про деякі подробиці, які опрокидають наші закиди й виправдують д-ра В. Старосольського.

Річ у тому, що розправу обвинуваченого Івана Барана розписано на 1/11 рано, а на 1 год. попол. в іншій сали іншу розправу, апеляційну, в якій д-р В. Старосольський виступав теж оборонцем. Тому д-р В. Старосольський просив вольного, щоб повідомити його, коли розпочинається та друга, пізніша, розправа.

Справа обв. Івана Барана процедурально

мусіла бути відложена тому, що не явився найважливіший свідок, Гриць Луків. Оборонець рахувався з цим фактом згорі й тому завадзав поставив внесок переслухати присутніх свідків та відчитати їх зізнання при слідуючій розправі, на що погодився і прокуратор. Після 1-ої год. судовий вольний повідомив оборонця, що згадана апеляційна розправа вже розпочалася, куди й вийшов оборонець. В той час частина найважливіших свідків із справи Івана Барана вже була переслухана і вони самі настільки виразно заперечили актові обвинувачення, що запити оборонця були зовсім зайві. Розправа закінчилася так, як це оборонець передбачував — її відложенням; сталося це внаслідок після виходу оборонця, про що його негайно повідомив вольний.

Це вяснення містимо дуже радо, зазначаючи, що наш судовий справозадаєць зні часопис „Діло“ не кермувалися злого волею супроти д-ра Вол. Старосольського, якого високо шанують, як відомого громадянина, вченого й знаменитого правника.

## Рільничий протестаційний страйк.

В міністерстві праці у Варшаві відбулося 14. ц. м. анову засідання мирової комісії, що мала усталинити умови праці в полі в рільничій на 1932-3 рік. Представники ділків чиялися, як відомо, вже на попередньому засіданні за об'єктивним платні і не доматанні підтримували й тепер. Заступники робітничих організацій заявили, що доматанні ділків неоправдані, бо ціни на рільничі продукти в порівнянні з минулим роком зросли. Крім того великі земельні власники дістали від міністерства скаргу знач-

ні полях і в сплатуванні податків. Тому нема найменшої підстави до об'єктивних платні. Б. причини несприятного становища ділків до мирової збірної умови не прийшло, отже згідно зі законом платні рільних робітників на цей рік має усталинити найвищайша мирова комісія.

З огляду на те, що ділків перепелуть свої доматанні також у надзвичайній мировій комісії, союзи рільничих організацій рішили розпочати вже в понеділок, 18. ц. м. рільничий протестаційний страйк.

## Проти жидівської колективізації в Палестині.

Арейський банк в Палестині, що фінансує кредитову акцію серед арабських рільників і підтримує вилку землі з жидівських рук, поширив свою діяльність. Вислестива останнього музаламського конгресу в Палестині анергулася до музаламських країв на фінальну підтримку до Арейського Банку. Королі Єгипту і Гемасу визначили вже фонди на ту ціль. Одночасно вислестива цього конгресу розпочала ак-

цію проти призначення 5.000 вів для нових жидівських колоністів і проти сіоністичного проекту оголошення автономії тих округ Палестини, де жиди творять значний процент населення. Проект жидівської автономії в Палестині передбачує між іншим інтернаціоналізацію Єрусалиму, де населення музаламське, жидівське і християнське коштувало би з однаковим правом.



## З природи й техніки.

### Водні сили Східної Галичини.

За дослідження Електрифікаційного Уряду в Варшаві виявилось, що у Східній Галичині найкраще можна використати водні сили рік: Сяну в місцевостях Ступосани, Криме, Солина, Мичківці, Лукавиця (усі ці села лежать менше-більше між Лютовисками і Сяноком), Руське Село (біля Дубецька) і Красічин (на захід від Перемішля); Дністра в Уніжі (біля Чернелиці); Стрия в Кропичинку; Опору в Тишовиці (біля Синевідська); Свічі в Гощені (біля Болехова); Лиминці в Саниках біля Перемішля; Прута в Делятині. Лише для трьох із вищевказаних місцевостей виготовили детальні проекти будови електростанцій, а саме для Уніжі на Дністрі, Тишовиці на Опорі і Мичковець на Сяні.

Виконаний ще перед війною інж. д-ром Лопушанським і інж. д-ром Помяновським проект електростанції біля Уніжі на Дністрі (недалеко славного водного пластового табору „Чорноморців“) передбачує спад води при допомозі спеціально збудованої греблі і двох тунелів, що скорочували би на 25 кілометрів закрут Дністра, на 18,76 метрів. Тому, що в цьому місці в одній секунді перепливало би біля 120 шестистінних метрів робочої води, можна числити на справність 22.500 механічних коней. Ця електростанція мала б бути достатньою електричної струї для Львова, бориславського басейну, Чернівців і чимало менших міст, однак виконання проекту перешкодила війна.

Другою щойно спроектованою інж. д-ром Помяновським і проф. Ребоком електростанцією, де спадна вода має порухувати генератори електричної струї, є електростанція в Тишовиці над Опором (біля Синевідська). Пересічна справність цієї електричної станції обчислена на 8.000 коней, максимальна на 24.000 коней, однак і цього проекту не зrealizували з причини браку капіталів. Проект каже про побільшення скількості води, яке можна досягти в той спосіб, що воду можна збирати в спеціальній збірничку, а спад її збільшувати так, що можна випустити воду з робочого каналу не назад до Опору, а до ріки Стрия, себто дещо нижче.

Третьою електростанцією, що до половини вже побу-

дована, є електростанція в Мичківцях над Сяном (на півд. схід від Лиська). При допомозі греблі і спеціального тунелю, що скорочує закрут Сяну, одержують спад води на 13,60 метрів. Зваживши те, що в одній секунді перепливає тут 40 шестистінних метрів води, справність цієї електростанції буде рівна силі 5.000 коней. До 1924 р. акційна спілка „Електросян“ виконала половину робіт, потрібних для збудування цієї електростанції, однак з браку фондів припинила роботу. І цей проект вийшов від інж. д-ра Помяновського (за статтю інж. Я. Стефановича „Джерела енергії західно-українських земель“ у „Технічних Вістях“, 2 ч. з 1932 р.).

### Другий міжнародний конгрес світла.

Від 15. до 19. ани серпня ц. р. відбудеться в Копенгагені під протекторатом данського короля та під проводом начального лікаря фізично-лікарського інституту Акселя Рейна II. міжнародний конгрес світла (біологія, фізіологія і терапія).

Офіційно будуть там представники 26 держав. На денній порядку конгресу є реферати та дискусії на такі теми: 1) Як пояснити вплив наświetлювання на туберкульоз? 2) Роль пігменту в біології та терапії наświetлювання. 3) Принципи та організація геліокліматичних дослідів у зв'язку з помірами суспільної гігієни. 4) Звіт міжнародного комітету для устаткування міричної одиниці для ультрафіолетових променів.

Учасники конгресу користуються всякими полегшеннями. Зголошення приймає: Finseninstitutet, Strandboulevard, Copenhagen.

### Міжнародний електричний конгрес.

Під протекторатом міжнародної Електротехнічної Комісії відбудеться в Парижі від 4. до 12. ани липня ц. р. міжнародний електричний конгрес. Він матиме 13 секцій, з яких найбільше зацікавлення викликають: секція електричної комунікації, електричного освітлення, електричних явищ високої частоти, радіології і електробіології. Досі зголошили на конгрес 225 рефератів. Зголошення на конгрес приймає: M. R. deValbreuze, 134, Boulevard Hausmann, Paris.

А. Л.

## Ювілей жіночої промислової кооперативи „Труд“ у Львові.

В неділю 17. квітня ц. р. відбулося ювілейне свято львівської жіночої промислової кооперативи „Труд“ в нагоду 30-ліття її існування. Свято було призначене на 5-ту годину пополудні. Почалося з деяким опізненням тому, що невеличка зала в „Народньому Домі“ (побіч „Укр. Бесіди“) була в 5-ій годині майже пуста. Перед год. 6-ю відкрила свято від Надвірної Ради „Труд“ п-ні Ірена Павличковська вступною і привітною промовою. Вона й поклікала до почесної президії перших діячок і основниць „Труд“, а саме пані: Герміну Шухевичеву, О. Бачинську, Гресюкову і Панкевичеву, а крім того дир. Миколу Завацького, як одного з основників і цінних до радників „Труд“. Над президіальним столом висів портрет ідейного батька і фактичного основника цієї кооперативи пок. Василя Нагірного.

Після відкриття свята відчитала п-ні О. Бачинська протокол перших основних загальних зборів кооперативи, на яких вона секретарувала. Приємно було слухати цей протокол сперед 30-ти років. Потім п-ні Ірена Павличковська відчитала цілу низку померлих членів управ „Труд“, що

присутні вислухали стоячи. З черги прийшла до слова п-ні Олена Залізняка, що виступила з обширним рефератом про працю „Труд“ за 30 літ.

Секретарка „Труд“ п-ні Ір. Лежоговська відчитала цілу низку привітів від установ і приватних осіб. Після того виступили привіти: посолка Мілена Рудницька від „Союзу Українок“, п-ні Ліда Бурачинська від „Народнього Мистецтва“ і від „Нової Хати“, п-ні Фіголева від перших учениць „Труд“ і панна Саловська від теперішніх учениць фахової школи „Труд“.

У святі взяли участь і дві представниці провінційальних „Трудів“, а саме: з Жовкви і Ходорова. Тим і закінчилася офіційна частина свята.

Після того учасники засіли біля столів, де відбулась за чаєм мила товариська гутірка, що протягнулась до години 9-ої вечором.

У святі взяло участь 60 осіб, у тому третьою частину. На 300 розісланих запрошень присутніх було трохи замало. На загальне свято мало дуже поважний і діловий характер.

—o—

## Розправа за вбивство студента у Вильні.

У Вильні відбувається розправа, що є епілогом протижидівських заворушень з листопада м. р. Обвинувачені: Лябб Залкінд і Хаскель Огуз у вбивстві академіка Вацлавського; студ. Вульфін обвинувачений в участі в змові і в замаху на тілі плебейної ненависті. Обвинувачення двох перших ґрунтовані на звіданнях Лешковської, яка подала, що є студенткою. На розправу не прийшли, виправдовуючись, що хора на рожу. Поліція спровадила її на розправу й виявилось, що вона не є хора й що не є студенткою. В звіданнях металася, тому прокуратор поставив внесення арештувати Лешковську за фальшиві звідання та відступив від обвинувачення Залкінда й Огуза. Остала лише розправа проти Вульфїна. Того обтяжує якась Опонівичівна. Вона зізнала, що бачила як Вульфін стріляв і кидав каміння, а в слідстві не зізнала того, бо

їй не питали. Перехресними питаннями видобули з неї признання, що вперше бачила Вульфїна в якомсь домі тиждень після експерсів і шойно тоді „сконструувала“ собі перебіг тих подій.

Св. Подзаталька 19-літня студентка університету каже, що пішла була до університету й під просекторію та не тому, щоб битися, лише тому, що чула, що там не пускають жидів, а як жидівка вважала своїм обов'язком бути там, де жидів викладають. Бачила як Вульфїна били корпоранти. Потім поліцейський вкинув його на факра.

Зізнавало ще кілька свідків. На цьому покінчилося доказове поступовання. Потім промовляв прокуратор Янович. Після кількох слів він зімлів і впав на землю. Водю привели прокуратора до присутності і він докінчив промову.

Присуд проголосять у понеділок.

## Другий день сенсацій в комуністичному процесі.

У суботу у львівському комуністичному процесі зізнавався підкомісар поліції Задзельський, б. керівник комуністичного реферату у Львові (тепер керівник слідч. уряду в Новгородку). Він сказав, що торкається биття арештованих, то просив би, щобі предсідник ухилив питання оборони. Предс.: Е, що то ні. Ви мене не можете вчити, що я маю ухилити, а що ні. Даліше св. Задзельський зізнав, що обв. Екель посилає йому записки, в яких просив, щобі прийняв його на конфідента. Екель зложив „якісь обшорні зізнання та підписав їх

Обв. Екель заявляє на те, що це не його підпис і що він тоді не сидів у поліцейнім арешті, лише в Бригідках.

Предсідник ствердив на основі актів, що справді Екеля II. жовтня відставили були до Бригідок.

Обор. д-р Аксер застеріг собі в імені Екеля судові поступовання проти підком. Задзельського за обманство.

Хто не платить за часопис, підриває віanu пресу.

## ЗА ЛЕТЮЧКИ ПРОТИ ПІЛСУДСЬКОГО.

Польських академиків Льва Барца та Задзельського арештували були у Львові під закидом поширювання летючок проти Пілсудського. В суботу 16. квітня їх випустили на волю. Вони обвинувачені в державній зраді та стануть перед судом присяжних 25. травня.

## ГІНДЕНБУРГ ПРО РОЗВ'ЯЗАННЯ ГІТЛЕРІВСЬКИХ ВІДДІЛІВ.

Президент Гінденбург вислав мін. Гренеру вітання, в якому каже, що 18. квітня підписав розпорядок про розв'язання гітлерівських відділів після того, як міністр аясував йому поважні труднощі політичного положення та після того як міністр впевнив, що це необхідне для забезпечення авторитету держави, а вкінці тому, що за внесенням заявився весь уряд.

Тимчасом през. Гінденбург довідався, що в інших партіях в організації похажі на розв'язання. Колиб це була правда, то і з тими організаціями требаб поступити подібно. (Це торкається протифашистівських організацій „Райхсбанер“ і „Залізний Фронт“).

## ЗГОРІЛА КОРОЛ. ПАЛАТА В СІНАЯ.

Палата румунської королівської родини в Сіная згоріла до тла наслідком короткого зіпняття. Врятували лише трохи цінної обстановки. Згоріло багато мистецьких творів.

—o—

## ОСТАННІ ВІСТІ

### МЕКДОНАЛЬД У ПАРИЖІ ТА ЖЕНЕВІ.

ЛБОНДОН, 17. IV. ПАТ. Прем. Мекдональд по дорозі до Женеві поступить вні рано до Парижа. З Парижа поїде в четвер. Розмовлятиме на політ. теми з прем. Тардіє та мін. Фляделом. У Женеві виступить з промовою на тему роззброєння, в якій пропонує компромісове внесення між тезами Америки, Франції та Італії. Основні ці обговорять насамперед із прем. Тардіє.

### ЛЕГІОН ПРАЦІ ТА СПОРТУ.

БЕРЛІН, 17. IV. ПАТ. „Монтаг Морген“ повідомляє, що мін. Гренер ще ц. т. здійснить свій план створення організації молоді праці та спорту. Завданням цієї організації буде згрупувати безробітну молодь. У тій справі радитиме німецький кабінет і йтимуть переговори з політичними партіями, зі союзами Штальгельму, Райхсбанера та Союзом Німецької Молоді. Райхсбанер обіцяє уже Гренеру піддержку.

### ПІД ШАНГАЕМ ПОЧАЛИСЯ БОІ.

МОСКВА, 17. IV. ПАТ. Більшовицькі джерела повідомляють, що під Шангаєм почалася наново воєнна акція. Японці пішли наступом на північ від Ліу-Го; піддержувала їх тяжка артилерія. Китайці відбили наступ. Готуються даліше до бою. Китайці відгороджуються кількостим наелектризованим дротом.

### КРЮГЕР ФІНАНСУВАВ ГІТЛЕРА?

БЕРЛІН, 17. IV. ПАТ. Стокгольмський „Соціальнодемократен“ повідомляє, будьто би між Крюгером і Гітлером паперами найшли м. і. два квіти, один на 5 міль. пезетів, підписаний б. королем Альфонсом, другий на 100.000 нім. марок, підписаний Гітлером.

### ЛІНДБЕРГ ЗЛОЖИВ 100.000 ДОЛ.

НЬЮ-ОРК, 17. IV. Вчора Ліндберг даремно ждав заповідженої вістки, після одержання якої мав полетіти літаком на вказане місце, що би відібрати дитину. При цьому мав виплатити бандитам 50.000 дол., а як повідомляють деякі часописи 100.000 дол. „Бруклін-Ітел“ повідомляє, що Ліндберг зложив у банку 100.000 дол., які мають виплатити після авороту дитини.

—o—

## СПОРТ.

### Погонь І. Б. — Україна 3:2 (0-2).

Другі змагання сезону закінчилися знова незначною програю сильно відмодженою дружиною „України“, яка виступила в складі: Бугель; Роман, Владко; Олійник, Цимбала І., Цимбала II.; Підлісцький, Гоцький І., Воробець, Гоцький II. і Максимів. В першій половині сильна перевага „України“, для якої ворота добули: в 26 м. Гоцький І. з доброго подання брата і в 32 м. Роман з карного. В другій половині „Україна“ задомилася фізично, що використала „Погонь“ і добула в рівних відступах часу 3 воріт. Судював п. Проціньський.

### ЛІГОВІ МИСТЕЦТВА.

ЛВВІВ. Погонь — Польонія 3:0 (1:0).  
ВАРШАВА. Чорні — Варшавянка 1:0 (0:0).  
СЕДЛЬЦІ. 22 лп. — Варга 3:2 (1:1).  
КАТОВИЦІ. Рух — Краковія 1:1 (0:0).  
КРАКІВ. Легія — Висла 1:0 (0:0).  
ЛОДЗЬ. ЛКС — Гарбарія 1:1 (0:1).

### ТОВАРИСЬКІ ЗМАГАННЯ.

ЛВВІВ. Оад Бої — Графіка 3:0 (1:0).  
ЛВВІВ. Гасмонія — Рекода 1:0 (0:0).



## РЕВЕЛЯЦІЯ ПРО РОЗВ'ЯЗАННЯ ГІТЛЕРІВ-СЬКИХ ВІДЛІВ.

КОПЕНГАГА, 17. IV. „Політкен“ повідомляє з Берліна, що Гренер рішився розв'язати гитлерівські відливи після того, як викрито плани намаху. Плани цей переобачував виканкальний збройного конфлікту з Польщею та шоби гитлерівці масово вийшли до райхсвері, шоби перенести владу, коли райхсвері буде занята на вердоні.

## НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліана Глушевського, Львів, вул. Коперника 16. П. пов. 54-46. 792-7

— Чи Ви бачили вже нові весняні моделі на виставі в одинокому українському магазині муття „КОМЕТА“, Львів, Ринок 21? А до того ще і нечувано низькі ціни? 16-7

— На карти „Річної Школи“, звіляючи від акагольних напоїв з нагоди Різдва Хр. зложили в зоз. ВШ. Громадяни (кн): з Бібрки: д-р Ярослав Дудикевич 5, д-р Дмитро Бавицький 5, д-р Іван Венгловський 5, д-р Роман Куляницький 5, дир. Роман Кулянич 5, дир. Іван Риків 5, дир. Іван Гулако 3, дир. Іван Відоник 3, Петро Панкевич 2, Ізая Кошубас 2. Громадяни Угнова через Кружок „Р. Ш.“ 10, з Синока: о. Малко Теодор 3, Іван Белей 3, по 2 зоз.: Волод. Чайківський, о. Мих. Головач, Микола Цар, о. Мих. Гентиш-Янишин, Людвиг Кляпоушак, Михайло Хлоп, Болеслав Шуляк-Ксан, д-р Василь Бавицький, д-р Франц Коховський, д-р Микола Бавицький, д-р Степан Ванчицький, Осип Кічоровський, о. Степан Ференц, Іван Фалонт, д-р Володимир Каранович, мр. Омелія Машілінський, 1 особа 1 зоз.; з Пельної: Юрій Міз 5, о. Яро-сав Савчак 3; Петро Добровицький — Риманів — 2; о. Алексій Серодович — Токарня — 2; о. Петро Андрейчик — Вісько — 2; Новоселівці — одна особа 1 зоз.

— Як фабрикують політичний замах. У Вікні пов. Скалат стріляв перед двома тижнями Олександр Метельський з револьвера до Василі Затирич, маючи, як це знаємо з достовірного джерела, з ним особисті порохуни. Поліція зробила з того намірене вбивство з вказу УВО чи ОУН й арештувала у Вікні Якова Пришляка, Осипа Шуста, Осипа Гильчака й Гаврила Метельського та кількох свідоміших громадян з Луки Малої, Товстого, Кута й Бірок Малих. Арештованих перевезли до тернопільської тюрми і свідство шукає в цій справі політичного підкаду.

— Львівська хроніка. На доручення слідчого судді поліція арештувала Діоніза Мигуловича, торговельного агента, який будучи інкассентом аудиторської фірми „Сізізіяна“, спровів на II шкоду 20.000 зоз. — На вул. Ягелявській переїхало авто 7-літню дівчинку, ранячи її тяжко. Шофер утік.

— Ше справа Горгонової. Розправа Горгонової, як відомо, вчинена на 25. квітня. Оборонень Горгонової зніс просьбу, умотивовану ореченням клініки, шоби розправу відложити, бо Горгонова є в 4. місяці вагітності. Тепер ше лікар-інтерніст має ствердити, чи стан здоров'я обмовуваної настільки небезпечний, шо розправу треба би відложити.

— Дрібні вісті. Коло Запитова пов. Львів агнув під колесами потягу 70-літній жебрак Іван Гришич з Яричова Нового. — В Потургах пов. Бережани отравіся Якія Ланушка, власник крамниці. — З причини перебудови мосту на лінії Тернопіль—Стрий рух потягів на відтинку Криве—Потурги буде припинений від 25. квітня до 7. травня. — В околицях Венетії впади великі сніги. Лютов буря. — Еспанський соціал-демократичний партії грозить заляомання. Вона має 200.000 членів. — Безробітних у Швеції 168 тисяч. Минулого року було 41.500.

— Самогубства. У Львові в „Саській“ готелі намагалася втопити 28-літня Гессе. Причина: кохання. — При вул. Вібрановського повісився 68-літній кімнатний маляр Файт. Причина: безробіття.

— Повінь на Поліссі. Стихійна катастрофа повені настигла Полісся. Південна частина великого поліського повіту стоїть під водою. Багато мостів і гробель зірваних. Багато сіл залано. Телеграфічна й телефонічна комунікація перервана. В Давидгородку 23 вулиці опинилися під водою. Розміри повені не знаві від 50 років.

— Поліційні застріли селянина. До Парича пов. Надвірня прийшов 8. ц. м. постеруковий пов. Ігнатійський, шоби забрати від господа Василя Батиря дерево, яке він має зрубати з лісу на шкоду Михайла Глиничка з Велесниці. Самого Василя Батиря не застали, тільки його жінку й тещу Катерину Рудак. Жінки не хотіли відати дерева, вперваючи, шо воно з їх лісу, й сіли на то дерево. Тоді постеруковий Ігнатійський стріляв до Катерини Рудак у груди, відомо чого вона незабаром умерла. В цілій околиці цей факт викликав величезне обурення.

## ВІДУКИ ДНЯ.

## За онучу збили бучу.

Люблю гокей на леді, але не люблю, як хтось обмовляє гокеїстів. Гокеїст весь час на ковзках (і то на острях!), весь час на леді (і то на санях!), то й не диво, коли посовгнетесь не раз трохи, як навіть дуже. Значайний смертельник без ковзів і без леду посовгнетесь, впаде, а то й карк зломить!

Як нам усім відомо репрезентація польського гокею на леді їздила на змагання до Лейк Плейсід в Америці. їздила вона не по триумфи, бо цього ніхто не мав права від неї вимагати, але для пропаганди і це їй як-так удалося. Ажже американські часописи ще й тепер гуляють про її гостинні виступи, популяризуючи в той спосіб і дружину і край, з якого вона походить.

Як я вже вище згадував, гокеїст може легко посовгнутися. Але не треба зараз робити з цього крик, бо посовгнувшись — встане, а не встане — крик однако нічого не допоможе.

Ось що подає „Л. Курер Ползенин“ за американським часописом „Ленікн Зедночені“:

„А ми, знаєш докладне całą sprawę, śmiemy powiedzieć, że zarząd drużyny hokejowej naraził nas tu w Chicago (a i gdzie indziej także) na wstyd.“

Після такого вступу кожний сподівається почути справді якісь тяжкі закиди на адресу гокейових олімпійців.

А тимчасом

— Rachunki hotelowe i restauracyjne nie uregulowane, dług zaciągnięty nie płacone, zapłata za prace różne nie wyrównana.

Велика річ. Кілька дурних рахунків, чи інших зобов'язань. Видно не ставало грошей. А зрештою — не можна робити кілька робіт нараз: робили пропаганду, довги і враження, а ще амагати від них виплинування рахунків?

— Był i inny wstyd, bo hokeiści narazili Polonję w Chicago na zarzut niepunktualności i braku manier dobrych.

В XX столітті, в демократичній „Бізнесі“ звертати увагу на манери, то вже далебі смішно.

— На wizytę u majora miasta spóźnili się o 35 minut, sądząc widocznie, że major w Chicago równa się wójtowi z Płpidłowi.

Зовсім не дивуюся. Шо там якийсь майор з Шкаго! Ше який полковник, то розумію, але

майор! Війт а Пінідуфкі то знов не така мала фігура. Наскільки собі пригадує Пінідуфкі не буде далі від Вемхославів.

— Na obiad wydany na ich cześć przez Rotary Club spóźnili się o 55 minut i przybyli po obiedzie, bo się na czas (12.10 w obiad) zebrać nie mogli.

Спізналися і незнаючи доброго тону? Саме до доброго тону належить спізнатися. Але і цікавий, чи належить до доброго тону істи все без запрошених гостей! Ажже можна було кілька хвилин всадити до братури і дати голодним хлопцям особно. Спізнення на прошені обіди, це не якесь нечуване диво. Французький композитор Равель підчас свого побуту в Варшаві воєсім не прийшов на банкет, який уладили в його честь. А все таки чекали на нього більше як 55 минут і не пообідявши розійшлися.

— Obecnie Polacy wstydzili się musza, że ich na zarzuty niepunktualności naraził klub z Polski.

Перекоршена вражливість. За нечистість Равель французів навіть не думають стигатися.

— A Komitet Olimpijski w Nowym Jorku milczy jak zakłety.

Цікаво, шо має комітет робити? Я сам можав би на їх місці.

— A ludzie pytają się, co to za drużyna, że nie uregulowały rachunków wyjechała?

Дивно. Олімпійці були більш як місяць за океаном, їздили по різних містах і містечках, а ще є там люди, які питають, шо то за дружина! Репрезентаційна — от хто!

Так виглядають у світі критики ті ніби то страшні прогріхи гокеїстів. Вони смішно малі, може навіть менші, як успіхи. Чогож робити стільки галасу?

Один одинокий закид міг би вдержати критику. Це справа „позички“ кількох канадійців на місце слабких „старокраєвих“ гравців. Конкретно: Коли грав Матерський ще плив кораблем, то вже грав у Нью-Йорку і дав браву, а грав Сабінський дав другу, не опускаючи шпінтального ліжка.

Воно не таке каригідне, як незрозуміле. Матеріялація духа? Гіпноізм? Сугестія? Не знаю!

Хіба психо-графолог Шалер - Школьнік міг би це розяснити!

Галактіон Чіпка.

## Кредитові пропозиції Союзу Народів

На засіданні Ради Союзу Народів 15. ц. м. прийняли пропозиції, предложені фінансовим комітетом в справі кредиту для Австрії, Мадярищини і Болгарії при чому взамадили від Австрії, шоби не переводила на своїх валізізних візках дальших інвестицій. Щодо Мадярищини Рада Союзу взамадила азначної редукції державного бюджету та порозуміння зі закордонними віртелами щодо продовження мораторії. Болгарії запропонували редукцію оплат на рахунок заграничних позичок до вересня ц. р. Греція може дістати позичку у висоті 10 мільонів долларів на

довінчелли розпочати робіт коло наводнення при чому будуть здержані на один рік оплати процентів від закордонних позичок, однак грецький уряд має наперед порозумітися зі своїми віртелами. Такому поданняню справи опротівився рішучо Венізіелос, заявляючи, шо Греція потребує найменше 50 мільонів долларів при рівночасному здержанню сплачування процентів на 6 років. Під іншими умовами Греція не може користати з фінансової допомоги Союзу Народів.

## 3 листів до Редакції.

Вельмишановний Пане Редакторе.

Підчас мого побуту поза Львовом довідався я з „Діла“ і „Нового Часу“, шо на розправі акад. д-ра К. Студинського проти п. Постолока і Редакції „Діла“ меє д-р М. Глушкевич поставив внесок, шоби мене пересудати на обставину, шо так серед емігрантів, як теж і в Редакції „Червоної Калини“ має Юрченко опінію людини, шо є на услугах поліції!

Шоби баламуцтво не ширлося, уважаю своїм обов'язком подати до публічного відома: 1) ніколи не пробував я провирити, яку опінію має п. Юрченко серед емігрантів; 2) ніколи не балакав я з редакторами „Червоної Калини“ про особу п. Юрченка, а тим самим не могу знати, шо вони думають про етичність вартість автора соловських споминок.

З глибокою пошаною

М. Спрутинський.

Львів, 16. квітня 1932.

## Літературний куток.

ВІЛЬГЕЛЬМ ВУШ.

16. квітня минуло 100 літ від народин славного колись ілюстратора гумористичного журналу „Файгенде Блеттер“ Вільгельма Вуша. Кав'ячки з його ілюстраціями та віршами залишилися досі однією з найсолодших лентур шкільної дитини. Навіть старші, коли випадково впадуть до рук „Макса та Моріца“, „Мішю“ або „Теплу ванну“ забувають за свій вік і заходяться дитиним реготом. Вуш своїми свідомо написаними карикатурами створює майже обречений тип гумору, якого представником стає „Файгенде Блеттер“.



Що має Буш спільного із літературою? Навіть німецькі історики літератури не анають до-сі, що в них робити — чи брати поважно його не-вбачливі віршики, перетикати діалектичними формами та варварствами. Не інакше стояла до-сі справа із його місцем в історії мистецтва. Шейно в такої формальної нагоди як його ро-ковити, ознами мистецтва пригадують що Буш валив крім книжечок 800 малих олійних об-равів, 12 гіпсових різьб і безліч оригінальних ри-сункових парисів. Тільки тому, що за його часів техніка відбиток на дереві була слабо розвинена, його репродукції в друку кривдали його справ-жній талант.

Буш залишив два томики своєї автобіографії „Те, що мене торкається“ і „Про себе, від мене“, що мають непересічні літературні прикмети.

Буш нагадує нам не раз своїм хистом розу-міти психологію дитячого гумору нашого М. Бутонича. Оба вони залюбки вибирають собі як Пегаза хвіст якогосьбудь із чудодійних звірів Мінхгаузена.

Ціла низка його гумористичних поем появи-лася у нашій мові перекладана Ю. Шкруме-ляком, Я. Вільшенком і Р. Завадовичем у Видав-нистві „Світ Дитини“, а саме: „Максим і Мар-ко“, „Нечемне порок“, „Бжолі“, „Веселі опові-дання“, „Оповідання“, „Уперте теля“, „Збиточ-ники у ванні“, „Хитрий Мехмет“, „Дядькова пімста“ та „Стрілець Тріска“.

### 3 Нових книжок.

Т. Якимчук: „Недорічки“ „Бальзамінов“, „Остатні з роду Секачинських“, Акакій Хверо-понтівич і Стецько. (За Просвідом). Париж, бе-резень 1932. Ст. 52.

Не перший раз дістаємо до редакції кни-жечки цього автора. Від кільканадцяти літ жи-ве він постійно у Парижі. За важко зароблені гроші вряди-годи друкує плоди власної Музи та фільологічні міркування. На обгортці кни-жечки читаємо „Кровавою працею п'ятидесяти п'яти річного наймита Т. Якимчука“. Автор — жертва рідної мови. Від довгих літ вичитує він словник Грінченка та інші етнографічні матері-яли і вибирає із них чисто-народні слова, якими хоче заступити інші, запозичені з інших мов, споріднені з іншими мовами або трохи до них подібні. Т. Якимчук має силу таких своєумних слів, власний правопис із спеціальними повіду-муваннями значками, щоби зберігти власні пра-вила милозвучності української мови.

Поетичного хисту не має ні на макове зер-но; даних до дискусії про розвиток мови та її шляхи ще менше; він самоук і найне чудакище. Хтось десь сказав уже йому це і він смертельно вражений, видав у відповідь саме цих „Недо-річки“. Але своїх критиків аж серце крива-ється. „Недорічки“ щось ніби памфлет пере-тиканий такими фільологічними міркуваннями.

„Те, що гарно виплекалося в наших пис-менників минулого часомету, ми повинні шану-вати, навіть зачислити до національної свято-бливості; всі думки красномональні, чи крас-номональні прилучимо до наших національних свя-тосців; але висловки написані недорічно з не-вміння, чи з недобачності, чи під примусом во-рожої пихи, треба зукраїнчити в найпершу можливість“...

Наприклад автор каже на віки вічні викину-ти такі слова як „успіх“ і заступити його словом „трап“ (до речі румунське), замість „помішник“ — треба казати челядник, жасмін — трандохил, конфітура — гемброз, павідло, тісточно — мар-ципан, ластець; „земляк“ це в дійсності значить „подіб огидливий, скарбесний“ (що живе в зем-лі) і до земляків належаться (!) „шняка, ропуха, борозняк, кіг, жук, черевляк, базюк, трухлячок, покидько і т. г.“

Та є теж у цій сумно-веселій книжечці справ-ді цікаві слова, на жаль, досі невикористані лі-тературною мовою, як нпр. принащадити, вті-канщина, зачопувати, пахотить, просвітляти, замотелічанці, допоможливий, непохитник, смоктун...

Та покладіть таких кілька слів поруч себе в одному реченні і маєте суцюз „недорічність“. Автор непохитний у своїм „писмопекальним ви-слонку“. Він пригадує на потіху, що „недоріч-ність вибухала скрізь, навіть з голови найчіль-ніших розумових постатей як наприклад Л. Тол-стой, Вольтер, Мольєр, Шекспір, Ісус та Соло-мон“. Коли так, то вільно й „землякові“ Якимчу-кові бути недорічником.

М. Р.

### Дописи.

РУДКИ. (Ще в справі оркестри на похороні). Товариство „Сокира“ у Комарні виправдувалося в ч. 72 „Ді-ла“, що дозволило своїй оркестрі грати на похороні Ми-коли Петрички в Коропузі, хоча місцевий парох і хор відмовилися взяти участь у похороні помершого „за його вороже відношення до церкви і руйнівницьку робо-ту“. Вже редакція „Діла“ зробила до цього виправдан-ня знак запиту. Микола Петричка був понад 30 літ зна-

ною особою в рудецькій повіті, зразок як кацап-хрун прислужник графа Скарба і з його руки член повіто-вого відділу. Колиж по війні і цареславів і православів збанкрутували, то він оснував зі своїми однодумцями і Коропузі першу кооперативну і безбожницьку їдальню. Ця їдальня забезпечила ц. р. на Йордані похорону на стелі і розбила ледяний хрест, ця їдальня знищила в Коропу-жі кооперативу і читальню „Просвіти“, підкопувала по-вагу о. Гринишина як пароха і величчя діяльного грома-дянина. Тому зрозуміло, що і парох і місцевий хор не могли взяти участі в похоронах. І похорони були б ни-нули без гомону, колиб не комаринська оркестра, ко-тра скликала своїми похоронними звуками ціле село. Але шож — шкода було звернути 40 зол! — Подібна по-дія відбулась в іншій селі рудецького повіту. Умер гром. комісар, патентований хрун. Він відслужувався старості, „повітові“, державній поліції на шкоду грома-ди, пив і нераз лежав у рові. При останніх боймових ви-борах громадськими форшпанами обідав кільканадцять сіл і агітував за однією. Виговорював несотворені рі-чи на наших священників, а особливо на свого пароха. За все те мав ласку у власті їмущих. І умер. Парох за-нав родині, що поховав небіжчика по християнськи за-вичайним похороном, без Служби Божої і надгробного слова, бо хоч він перед смертю висповідався, то за своє агітуюче життя не заслуговує на величаві похорони. Пішла скарга до поліції і старости, староста прислав не-що перед похоронами визначного громадянина з тим, що коли священник небіжчика не поховав з парадом, то зробити з того урядовий ужиток, що, мовляв, парох де-монструє проти заслуженого для Польщі чоловіка, от-же і проти Польщі. На сесії наказав війтам, щоби явили-ся на похоронах в компанії. Парох уперся, що не по-слушає старости. На другий день приїхало п'ять фір з па-нами з Рудок на похорони: староста, референдар, се-кретар повітового відділу, бурмістр міста і т. д. і досить війтів-хрунів. Не помогли й особисті намови старости. Парох відправив завичайний похорон, а над гробом про-мовляв староста, коли вже парох з процесією віддали-ся. І щоби ви, люди добрі, сказали: Хто — на шаста вже по похороні — приїхав? Оркестра чит. „Просвіти“ із За-гір'я, одного з найвідоміших сіл Рудеччини! Приїхав так пізно, бо торгувалися за заплату. Вже крайній поспіх зробити лад з тими похоронними — не весіллями — оркестрами наших „Соколів“, „Просвіти“ і т. п.

Поінформований.

### Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 16 IV. 1932. за масло експортне та десерове пріма 3-00 зол., за літру молока 23—24 сот., літру сметани 1-20 зол., копу нець 3-30—3-40

## ОГОЛОШЕННЯ

### Театри.

Великий Театр.  
Понеділок, 18. IV. год. 7.30 „Люди в готелі“ (шви попуз.).  
Вівторок 19. IV. год. 7.30 веч. „Чорне Гето“ п'єса О' Неаля (премієра).  
Театр Різноманітностей.  
Понеділок, 18. IV. год. 7.30 „День його повороту“.  
Вівторок 19. IV. год. 7.30 веч. „День його повороту“.

### Кіно.

АПОЛЬО: „Іх експеленція кохання“.  
КАСІНО: „Вільні душі“.  
КОПЕРНИК: „Любовна пригода“ (Ма-рія Гальорі).  
ЛЕВ: „Король Швейкія“ (чеська зву-кова комедія з Гуг. Гасом).  
МАРУСЕНЬКА: „Любовна пригода“ (Марія Гальорі).  
МІРАЖ: „Дитина грику“.  
ОАЗА: „Гарольд держися“ (Г. Льюїс).  
ПАН: „Розведена“.  
ПАЛЯС: „Гори в полум'ї“.  
ПАСАЖ: нечинний.  
ПРОМІНЬ: „Опир в опері“.  
СОНЦЕ: „Останній роман“ (Ів. Петро-вич).  
СТИЛЕВЕ: „Нібелюнг“, „Пімста Крім-гільди“.  
УТИХА: „Пат і Патахон як королі мод“.  
„Летун“ (Дж. Гольт).  
ХИМЕРА: „Баль в опері“ (Ів. Петров-ич).

### Програма радіо.

Вівторок, 19. квітня 1932.  
Кенігсберг (217,1) 20.25 „Князь Гом-бург“ п'єса Кайєста. 21.45 Пісні, Вольф (бар.), Міляно (331,4) 20.45 „Теля ді Ра-йо“ („Павутиння“) оп. Штрасбург (345,2) 20.30 „Мірель“ оп. Гунода. Лондон (356,3) 20.45 „Бо Брюмель“ оп. Штутгарт (390,6) 21.00 Концерт, Стокгольм (436,4) 20.00 Пісні. Рим (441,2) 12.15, 20.45, 22.15

концерт. Прага (488,6) 15.30 Пісні, Зорка Сялка. Будапешт (550,5) 17.00 Мадяр-ські пісні, 19.30 „Голландець-скиталець“ оп. Вагнера. Ленінград (1000) 14.00, 18.00 Концерт, 18.30 Тр. з фільм. Осльо (1083) 20.00 Фінл. музика. Москва (1481) 10.00, 14.30, 17.30, 18.30 Концерт, 12.00, 16.00, 17.00 Літерат. транс. Париж (1724,1) 12.55, 20.40, 22.10 Концерт, 18.40 Поп. му-зика.

### Львівське радіо.

Вівторок, 19. квітня 1932.  
11.45 Перегляд преси. 12.10, 14.55, 16.15, 19.35 Грамофон. 13.20, 22.50 Метеор. ко-мунікат. 15.05 Госп. комунікат. біржа. 15.15 „Летунська хвилина“. 15.25, 16.20 Для матуристів (історія). 15.45 Комунікат для плавців та рибалок. 15.50 Для молод-ших дітей („Пригода Іванки в котиків“). 16.03 „Квітень, чурна царівни весни“, 16.40 Грамофон і „Сільва рерум“. 17.10 „Вели-коміська хата й огорода“. 17.35 Симф. концерт. 18.50 Весняна. 19.15 Весела трансмісія. 19.30 Спорт. 19.45, 22.45 Прес-рад. денник. 20.00 „Чотири весни“ (фейл.). 20.15 Попул. концерт. 21.30 „Кобзар із Кремоні“ (авд. Фр. Копе). 22.00 Техн. скринька. 22.15 Скрипковий рецитал. Едв. Затурецького. 23.00 Танкова музика.

### ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Реколекції для духовенства відбудуть-ся заходом Товариства ОО. Катихитів під проводом ОО. Релементористів у до-міві „Зелений“ (власності „Священни-чої Санаторії“) у Гребеніві (зал. станія й пошта в місті) у двох серіях. Перша серія від 10—13 травня ц. р., друга серія від 17—20 травня 1932 р. Хто з ОО. Со-братів бажає взяти участь у реколекціях і в якій серії, зводити негайно, найдаль-ше до дня 1. травня повідомити про це о. Степана Смычиза, пароха Гребенова й директора санаторії. Удержання за весь час реколекцій 16 зол. — ОО. Реколек-танти зводять з собою привести подуш-ку і ковдри. 1679 3—3

### ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ДАРМ — коронки кльовкові 9 сотиків; Таблетки від 28 сотиків, Брокати від зол. 6.80; Робітня кап. фіранок, Фрайліх, Львів, Сикстуська 21. Централь Відець. 1600 7—?

СРІБЛО продає найдешевше — Дом-бровський-Розваржевський — Академіч-на 2. 1616 2—8

■ ФІРАНКИ, капи — ручної роботи най-корисніше — Робітня Банк, площа Ма-рійська 5, I поверх. 1538 9—14

ОДИНОКА УКРАЇНЬКА ПРАЛЬНЯ чи-стить хемічно і фарбує всяку гардеробу. Прання ковчирів 20 сот. Львів. Пошні-канська 4. Е. Говикевич. 1673 5—5

ОКАЗІЯ! Продам добре розвинений ре-сторан, склеп, трафіка враз з новим бу-дівником на літнису. повна обстановка, вільне мешкання. Готівкою 2.000 дола-рів. Листи до Адміністрації „Діла“ під „Лише для українця“. 1602 10—10

ОЖЕНЮСЯ з панією, яка допоможе мені фінансово купити млин, агадно із співласничкою млина. Зголошення до Адмін. „Діла“ під „Доматор“. 1721 2-2

УНЕВАЖНЮЮ згублену військову кни-жку П. К. У. Тернопіль. Волод. Палани-ня. ур. 1901. 1720 2-3

### ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

„МІКА“ одинока українська фабрика муштарди. ЛЬВІВ, вул. ГОРОДЕЦЬКА 121. 1707 Тел. 95-50. 3—10

ЗАПРОСИНИ ДО ПЕРЕДПЛАТИ. Кооператива „РІДНА ШКОЛА“ у Львові, Ринок 10

видає від нового року 1932 ІЛЮСТРОВАНІЙ ПІВМІСЯЧНИК „РІДНА ШКОЛА“ для всього українського громадянства „РІДНА ШКОЛА“ — це трибуна у найживотніших підставових справах у-країнської нації, якими є шкільництво й виховання та дороговказ у її змаган-нях. „РІДНА ШКОЛА“ лучить невидимими нитками поневолі розділені і по цілому світі розпорочені українські одиниці для освітлення збірними зусиллями Великої Меті.

В „РІДНІЙ ШКОЛІ“ друкують свої праці найвизначніші українські письмен-ники, педагоги та суспільні діячі з краю і зпоза кордону. „РІДНА ШКОЛА“ повинна матися в руках кожного свідомого українця, в кожній українській установі, в кожній шкільній, читальній, кооперативній і приватній бібліотеці.

Станьте передплатником „Рідної Шко-ли“ і тим причинитесь до скріплення си-ли й відпорності Української Нації.

Передплата в краю виноситься: місячно 1 зол., чвертьрічно 3 зол., пів-річно 5.50 зол., річно 10.00 зол. Для За-граниччя: 2 дол. на рік, 1 дол. на пів року.

Адреса:

„РІДНА ШКОЛА“, ЛЬВІВ, РИНОК ч. 10. Конто ПКО. 153.427. Телефон 77-52.

### Київський фриз'єр

повідомляє очим Вп. Клієнтам, що переїхав своє заведення для Панів і Панів на вулицю Валу ч. 19. Для П. Т. Студентів 50 прп. зниж-ки. Поручається ласкавий ухвалі П. Т. Публіки. З поваж. І. Демчун.

### Ширіть наш часопис!